

3,21

**Uchwała Nr/...../13
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na
działalność Burmistrza Nysy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 maja 2013 roku oraz z dnia 10 czerwca 2013 roku na działalność Burmistrza Nysy, Rada Miejska w Nysie uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę z dnia 21 maja 2013 roku oraz z dnia 10 czerwca 2013 roku na działalność Burmistrza Nysy za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nysie, zobowiązując go do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej**

Stanisław Arczyński

Projekt nie budzi
zastrzeżeń pod względem
formalno-prawnym

RADCA PRAWNY

Aleksandra Markiewicz

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym sprawy, w tym z treścią wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Nysy, Rada Miejska w Nysie ustaliła, co następuje:

Pan pismem z dnia 21 maja 2013 roku zwrócił się do Wojewody Opolskiego ze „skargą na stanowisko burmistrza Gminy Nysa”, wnosząc „o zobligowanie Gminy Nysa o doręczenie pełnej dokumentacji związanej ze sprawą wyjaśnienia okoliczności obciążenia Gminę Nysa w kosztach utrzymania osoby przebywającej w domu pomocy społecznej, jak i jej obciążenia, gdzie obowiązek ten spoczywał wyłącznie na osobie, jaka zawarła notarialną umowę dożywocia”.

Przedmiotową skargę Wojewoda Opolski przekazał pismem Nr NK.V.1411.43.2013.AW z dnia 10 czerwca 2013 roku do rozpatrzenia według właściwości Radzie Miejskiej w Nysie.

Z kolei dnia 10 czerwca 2013 roku złożył „skargę na czynności burmistrza Gminy Nysa”, skierowaną do Wojewody Opolskiego za pośrednictwem Gminy Nysa, w której wniósł „o zobligowanie Gminy Nysa o uznanie jak strony, a jej pełnomocnika, jako Zleceniobiorcę realizującego przejęcie spadku po

Mając na uwadze, iż przedmiot skargi dotyczy tej samej sprawy, w dniu 18 czerwca 2013 roku ustalono telefonicznie z Opolskim Urzędem Wojewódzkim – Wydział Kontroli i Nadzoru, Oddział Kontroli i Skarg, iż w związku z tym, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi z dnia 10 czerwca 2013 roku jest Rada Miejska w Nysie, pomimo, iż skarga została zaadresowana do Wojewody Opolskiego, za pośrednictwem Gminy Nysa, pozostawia się ją do łącznego rozpatrzenia ze skargą z dnia 21 maja 2013 roku, o czym poinformowano skarżącego w zawiadomieniu Nr AO.OR.1510.7.13 z dnia 18 czerwca 2013 roku.

W przedmiotowej sprawie Burmistrz Nysy złożył wyjaśnienia, z których wynika, iż: pismem z dnia 18 kwietnia 2013 roku zwrócił się do Burmistrza Nysy, „o podanie podstaw prawnych w wspieraniu osób majątnych i obciążonych prawnym tytułem utrzymania”, załączając akt notarialny: umowa o dożywocie, w której przenosi na rzecz wskazanej w akcie notarialnym osoby własność lokalu mieszkalnego, a osoba ta zobowiązuje się do zapewnienia dożywotniego utrzymania.

Pismo z dnia 18 kwietnia 2013 roku zostało przekazane pismem nr OP.8112.65.2013 z dnia 19 kwietnia 2013 roku Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, w celu złożenia wyjaśnień w zakresie zasadności skierowania

..... do DPS w Kopernikach i ponoszenia z tego tytułu odpłatności przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Nysie.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie pismem nr DŚ.076.141.JC.2013 z dnia 29 kwietnia 2013 roku wyjaśnił, iż w dacie skierowania tj. 08 stycznia 2007 roku spełniał kryteria do umieszczenia w DPS.

Skierowanie do domu pomocy społecznej każdej osoby odbywa się na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. Art. 54 w/w ustawy wymienia w sposób ścisły jakie osoby są uprawnione do umieszczenia w domu pomocy społecznej. Są to osoby wymagające całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych.

W dacie skierowania do domu pomocy społecznej, OPS w Nysie nie znał treści umowy o dożywocie, o której mowa wyżej. Jednakże, nawet gdyby ją znał, nie pozbawiłoby to, prawa do umieszczenia w domu pomocy społecznej. Trzeba bowiem zaznaczyć, że osoba, która w ramach umowy dożywocia przejęła na siebie pewne obowiązki względem była dla wnioskodawcy osobą obcą, niespokrewnioną, która opiekowała się nim przed zawarciem umowy dożywocia. Dodać także należy, iż nawet gdyby mieszkał wraz z rodziną, nie pozbawiałoby go to uprawnień do umieszczenia w domu pomocy społecznej.

Jak zauważył WSA w Gliwicach w swym wyroku z dnia 10 czerwca 2010 r., sygn. akt. IV SA/GI 850/09 przepis art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej nie uzależnia prawa do umieszczenia w domu pomocy społecznej od posiadania rodziny i sytuacji finansowej tej rodziny, lecz od faktu, czy można osobie wymagającej całodobowej opieki zapewnić niezbędną pomoc w codziennej egzystencji w inny sposób niż poprzez pobyt w domu pomocy społecznej. Jest zatem oczywiste, iż nie można odmówić tej formy wsparcia osobie spełniającej opisane w art. 54 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej warunki, mimo iż nie jest ona całkowicie samotna.

Krąg osób zobowiązanych do wnoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej jest ściśle ustalony w art. 61 ust.1 ustawy o pomocy społecznej. Obowiązani do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności:

- 1) mieszkaniowiec domu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka,
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi,
- 3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej przy czym osoby i gmina określone w pkt 2 i 3 nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniowiec domu ponosi pełną odpłatność.

Zgodnie z ust. 2a tegoż artykułu za pobyt w domu pomocy społecznej mogą wnosić inne osoby, jednakże nie jest to ich obowiązek, a w związku z tym OPS w Nysie nie mógł tej możliwości egzekwować. Stąd też brak jest podstaw prawnych do żądania ponoszenia kosztów pobytu w domu pomocy społecznej od osoby, z którą zawarł umowę dożywocia.

Pismem z dnia 13 maja 2013 roku poinformowano iż w wyniku przeprowadzonej analizy dokumentacji związanej ze sprawą umieszczenia w DPS i ponoszenia z tego tytułu odpłatności przez OPS w Nysie nie stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu, tym samym nie mają uzasadnienia stwierdzenia podniesione w piśmie z dnia 18 kwietnia 2013 roku „o wspieraniu osób mających i obciążonych prawnym tytułem utrzymania”. Jednocześnie poinformowano, iż nie będąc stroną w sprawie nie jest uprawniony do uzyskania szczegółowych akt prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 14 maja 2013 roku poinformował, iż dysponuje pełnomocnictwem tj. siostry po zmarłym załączając kserokopie pełnomocnictwa z dnia 20 lutego 2013 roku.

W odpowiedzi, pismem z dnia 20 maja 2013 roku, Burmistrz podtrzymał swoje stanowisko, iż nie jest stroną w prowadzonym postępowaniu w sprawie umieszczenia w DPS i ponoszenia odpłatności z tego tytułu, zaznaczając jednocześnie, iż przedłożone pełnomocnictwo do jej reprezentowania przez nie może stanowić właściwego umocowania do występowania jako strona w przedmiotowej sprawie, albowiem zostało ono udzielone przez siostrę zmarłego, która również nie miałaby przymiotu strony w tym postępowaniu.

Pismem z dnia 21 maja 2013 roku zwrócił się do tut. organu o podanie mu podstaw prawnych, „dlaczego siostra po zmarłym nie może występować jako strona”.

Odpowiadając na pismo z dnia 21 maja 2013 roku Burmistrz Nysy, wyjaśnił, pismem z dnia 03 czerwca 2013 roku, iż w w/w postępowaniach przymiotu strony przysługiwać mógł jedynie zaś w sprawie związanej z odpłatnością za jego pobyt w DPS w Kopernikach – dodatkowo zstępnym (dzieciom, wnukom) i wstępnym (rodzicom, dziadkom). Z tego względu, przedstawione przez pełnomocnictwo, udzielone przez nie mogło być w żadnym razie wzięte przez tut. organ pod uwagę, po pierwsze, z tego powodu, iż udzielone ono zostało jedynie do reprezentowania tej osoby (do działania jedynie w jej imieniu), po drugie, z tego względu, iż jako siostrze, również nie przysługiwałby przymiotu strony w postępowaniu dotyczącym a wreszcie i z tego powodu, iż nie żyje, co powoduje, iż zgodnie z art. 101 § 2 k.c. wszelkie umocowania udzielone ewentualnie przez samego z chwilą jego śmierci wygasły (brak jest zresztą

dowodu, iż [imię] [nazwisko] najpierw udzielił pełnomocnictwa siostrze i jednocześnie upoważnił ją do ustanowienia dalszych pełnomocników – art. 106 k.c.).

W związku z tym, mając na względzie wyjaśnienia złożone w sprawie, Rada Miejska w Nysie uznaje, iż skarga [imię] [nazwisko] jest bezzasadna, albowiem brak jest podstaw prawnych do uznania, na podstawie przedłożonego pełnomocnictwa udzielonego [imię] [nazwisko] przez [imię] [nazwisko], w/w za stronę w prowadzonym postępowaniu, tym samym Burmistrz Nysy prawidłowo postąpił odmawiając udostępnienia dokumentacji sprawy. Jednocześnie Rada Miejska w Nysie nie ma podstaw do zobligowania Burmistrza Nysy do uznania [imię] [nazwisko] jako strony.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Stanisław Arczyński